



Joëlle Le Marec

Dialogue ou labyrinthe ? La consultation des catalogues informatisés par les usagers

Éditions de la Bibliothèque publique d'information

Usage des catalogues informatisés Geac et Lise

DOI : 10.4000/books.bibpompidou.2396

Éditeur : Éditions de la Bibliothèque publique d'information

Lieu d'édition : Éditions de la Bibliothèque publique d'information

Année d'édition : 1990

Date de mise en ligne : 15 janvier 2019

Collection : Études et recherche

ISBN électronique : 9782842462307



<http://books.openedition.org>

Référence électronique

LE MAREC, Joëlle. *Usage des catalogues informatisés Geac et Lise* In : *Dialogue ou labyrinthe ? La consultation des catalogues informatisés par les usagers* [en ligne]. Paris : Éditions de la Bibliothèque publique d'information, 1990 (généré le 02 février 2021). Disponible sur Internet : <http://books.openedition.org/bibpompidou/2396>. ISBN : 9782842462307. DOI : <https://doi.org/10.4000/books.bibpompidou.2396>.

Ce document a été généré automatiquement le 2 février 2021. Il est issu d'une numérisation par reconnaissance optique de caractères.

Usage des catalogues informatisés Geac et Lise

Données fournies par l'enquête générale de fréquentation de la Bpi de mai 1988

- 1 23,5 % des usagers de la Bpi utilisent chaque jour un des catalogues informatisés Geac ou Lise.
- 2 Sur 100 utilisateurs des catalogues « en ligne » :
 - 67,0 % interrogent Geac ;
 - 19,0 % interrogent Lise
 - 6,5 % ne savent pas quel système ils ont interrogé ;
 - 4,5 % interrogent les deux.
- 3 Sur 100 utilisateurs de Geac ou de Lise (plusieurs réponses possibles) :
 - 58,0 % recherchent par sujet ;
 - 45,5 % recherchent par auteur ;
 - 28,5 % recherchent par titre ;
 - 2,0 % ont recours à d'autres modes de recherche.
- 4 *Rappel.* Selon l'enquête de 1982, sur 100 utilisateurs des catalogues papier (plusieurs réponses possibles) :
 - 46,0 % recherchaient par auteur ;
 - 44,5 % recherchaient par sujet.
- 5 Sur 100 utilisateurs de Geac ou de Lise (plusieurs réponses possibles)
 - 56 % ont trouvé l'utilisation du terminal très facile ;
 - 28 % ont trouvé l'utilisation du terminal assez facile ;
 - 8 % ont trouvé l'utilisation du terminal assez difficile ;
 - 3 % ont trouvé l'utilisation du terminal très difficile.
- 6 Sur 100 utilisateurs de Geac :
 - 58,5 % ont trouvé l'interrogation très facile ;

- 28,0 % ont trouvé l'interrogation assez facile ;
- 8,0 % ont trouvé l'interrogation assez difficile ;
- 4,0 % ont trouvé l'interrogation très difficile ;
- 2,0 % sont sans opinion.

7 Sur 100 utilisateurs de Lise :

- 58,5 % ont trouvé l'interrogation très facile ;
- 30,0 % ont trouvé l'interrogation assez facile ;
- 8,0 % ont trouvé l'interrogation assez difficile ;
- 1,0 % ont trouvé l'interrogation très difficile ;
- 2,5 % sont sans opinion.

8 Sur 100 utilisateurs de la recherche par auteur :

- 61,0% l'ont trouvée très facile;
 - 31,0% l'ont trouvée assez facile;
 - 6,0% l'ont trouvée assez difficile;
 - 2,0% l'ont trouvée très difficile;
- } 8 %

9 Sur 100 utilisateurs de la recherche par sujet :

- 60,0% l'ont trouvée très facile;
 - 28,0% l'ont trouvée assez facile;
 - 8,5% l'ont trouvée assez difficile;
 - 3,5% l'ont trouvée très difficile;
- } 12 %

10 Sur 100 utilisateurs de la recherche par titre :

- 60,5% l'ont trouvée très facile;
 - 30,5% l'ont trouvée assez facile;
 - 7,0% l'ont trouvée assez difficile;
 - 1,5% l'ont trouvée très difficile;
- } 8,5 %

Profil socioculturel des utilisateurs de Geac et de Lise

11 Nombre d'utilisateurs de Geac et Lise dans les différentes catégories sociales suivantes (rappel : moyenne d'utilisateurs à des catalogues en ligne à la Bpi : 23,5 %) :

Sexe*

Hommes	24,5 %
Femmes	22,0 %

Nationalité*

Français	26,0 %
Étrangers	17,5 %

Âge*

15-19 ans	29,0 %
20-24 ans	25,5 %
25-29 ans	24,0 %
30-39 ans	21,1 %
40-49 ans	13,5 %
50-59 ans	6,0 %
60 ans et plus	9,0 %

Diplômes*

Sans diplôme ou certificat d'études	2,5 %	
BEPC, brevet	34,5 %	
BEP, CAP < Bac	20,0 %	
Bac	15,5 %	
Bac + 1 ou 2	25,0 %	
Bac + 3 ou 4	24,0 %	
Grandes écoles, agrégation, doctorat	25,5 %	
		soit moyenne pour niveau bac et moins18,0 %

– Catégorie socioprofessionnelle¹

Retraités	4,5 %
Chômeurs	10,0 %
Employés	10,5 %
Ouvriers	12,0 %
Artisans	18,0 %
Professions intermédiaires**	23,0 %
Cadres supérieurs	24,0 %

Étudiants	26,0 %
Scolaires	28,0 %

**** PAR PROFESSIONS INTERMÉDIAIRES, ON ENTEND LES CADRES MOYENS ADMINISTRATIFS ET DE LA FONCTION PUBLIQUE, LES INSTITUTEURS, LES PROFESSIONS DE LA SANTÉ ET DU TRAVAIL SOCIAL.**

Ancienneté et fréquence de venue à la Bpi chez les utilisateurs de Geac et Lise

- 12 Nombre d'utilisateurs de Geac ou de Lise dans les différents profils suivants (rappel : moyenne d'utilisateurs de Geac et Lise : 23,5 %) :

– Ancienneté de fréquentation*

Première fois, aujourd'hui	21,0 %
moins de 6 mois	25,0 %
6 mois à 1 an	22,0 %
2 à 3 ans	22,0 %
4 à 5 ans	25,0 %
plus de 5 ans	27,0 %
depuis l'ouverture	20,5 %

– Fréquence de venue*

première fois	21,0 %
2-5 fois	28,0 %
6-10 fois	27,5 %
11-15 fois	29,5 %
16-20 fois	23,5 %
plus de 20 fois	19,5 %

Relation entre les catalogues informatisés, le catalogue imprimé et la demande de renseignement bibliographique auprès du personnel

- 13 Le catalogue imprimé, encore disponible pendant les mois qui ont suivi l'introduction des catalogues Geac et Lise, a vu son usage diminuer de moitié. Si 22 % des usagers de la Bpi y avaient recours en 1982, seuls 10,5 % y ont recours 3 mois après l'introduction de Geac et de Lise.

Tableau 1. Recours associatif ou exclusif aux différents catalogues. Sur 100 usagers de la Bpi

		ont recours au catalogue papier		
		oui	non	total
ont recours à Geac ou Lise	oui	2,5 %	21,0 %	23,5 %
	non	8,0 %	68,0 %	76,0 % (SR 0,5)
Total		10,5 %	89,0 (SR 0,5)	100,0 %

Tableau 2. Recours aux terminaux et/ou recours aux bibliothécaires. Sur 100 usagers de la Bpi

		ont recours aux bibliothécaires		
		oui	non	total
ont recours à Geac ou Lise	oui	8,0 %	15,5 %	23,5 %
	non	17,5 %	59,0 %	76,5 %
Total		25,5 %	74,5	100,0 %

BIBLIOGRAPHIE

Bibliographie

Jean-François Barbier-Bouvet, Martine Poulain. *Publics à l'œuvre : pratiques culturelles à la Bibliothèque publique d'information*, Paris, Documentation française, 1986.

Jean-François Barbier-Bouvet. « Les nouvelles technologies du bout des doigts : sociologie des usages en espace public », *Réseaux*, n° 25, juin 1987.

Anton Ehrenzweig. *L'Ordre caché de l'art*, Paris, Gallimard, 1982.

NOTES DE FIN

1. Sur 100 personnes de chaque catégorie